



Til formændene for grundejerforeninger og  
formændene for de politiske grupper

8. oktober 2008

Hermed fremsendes **DAGSORDEN** for mødet

*tirsdag den 21. oktober 2008 kl. 16.30*

*på Ørnegårdsvej 17*

0. Godkendelse af referat fra sidste møde

Fra grundejerforeningerne:

1. Lokalplaner – støjproblemer, støjmålinger og evt. trafiksanering
2. Lokalplaner – bydelscentrene
3. Lokalplaner – ”grøn” kommune
4. Ren by
5. Storskrald
6. Ukrudtsfjernelse fra fortovene
7. Trafik- og Vejplan
8. Koordinationsforum – hvad sker der nu?
9. Mødereferater fra de lokale grundejerforeninger og Park og Vej
10. Eventuelt



**GENTOFTE KOMMUNE**

Teknik & Miljø Sekretariatet

Dagsordenforslaget fra Fællesrådet for Grundejerforeninger i Gentofte Kommune vedlægges.

Med venlig hilsen

*Mette Sønderby*

Mette Sønderby

**Fra:** Damgaard [fd@ketox.com]  
**Sendt:** 1. oktober 2008 14:55  
**Til:** Mette Sønderby (mesd)  
**Emne:** Møde med Fællesrådet Tirsdag den 21. oktober 2008 kl. 16.30  
 Gentofte Kommune  
 Teknisk Forvaltning  
 Sekretariatet – Rådhuset  
 Bernstorffsvej 161  
 2920 Charlottenlund

Kære Mette Sønderby

Hermed vores spørgsmål til møde mellem:

”Borgmester, udvalgsformænd, formændene for grupperne i kommunalbestyrelsen samt embedsmænd fra Teknisk Forvaltning”  
 og  
 Fællesrådet for Grundejerforeningerne i Gentofte Kommune

### 1: LOKALPLANER:

I adskillige området af Kommunen udarbejdes lokalplaner, som burde tage stilling til støjproblemer, støjmålinger, og eventuel trafiksanering. Typisk gives der i lokalplanen alene en henvisning til, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser skal overholdes, se f.eks. lokalplan 292 for et området ved Viggo Rothes Vej og Maglemose-vej. Andre lokalplaner har ingen bemærkning om forholdet, se f.eks. lokalplan 304 for Rygårds Centret. Atter andre har en meget fyldestgørende og tilfredsstillende redegørelse for støjproblemer med beskrivelse af problemerne og forslag til løsning, se lokalplan 297 for Sct. Joseph Søstrenes Skole.

Vi opfordrer til at fremtidige lokalplaner tager højde for og beskriver de ovennævnte problemer med den store betydning de har for alle berørte, som det er sket i lokalplan 297.

### 2: LOKALPLANER:

Har Kommunen planer om at udarbejde lokalplaner for de 6 bydelscentre og eventuelle andre steder som tager stilling til anvendelse af stueplan og eventuelt 1. sal. til erhverv. Baggrunden for spørgsmålet er, at der løbende sker ibrugtagning af lokaler, som ikke henvender sig til strøgkunder, f.eks. en gros forretninger, ejendomsmæglere og lign. liberale erhverv. Denne ændring og fremkomst af kapitalstærke virksomheder i lokalmiljøet betyder, at mindre lokalforretninger må opgive at leje, fordi at lejeniveauet hæves.

Denne udvikling kan uheldigvis medføre butiksdød i de nævnte områder.

### 3: LOKALPLANER:

Gentofte Kommune betegnes vi som værende en "grøn" kommune ! Det grønne præg er efterhånden stærkt aftagende fordi der adskillige steder opføres plankeværker og mure i skel mod vej.

Lokalplanerne angiver typisk intet om hegning og det foreslås at der fremover optages nærmere bestemmelser herom i lokalplanerne.

**4. Ren by:**

Der ser efterhånden herrens ud på mange af kommunens veje.

Borgerne er ikke flinke til at rydde op efter sig, og man kvier sig ikke for at henlægge affald på veje og pladser

Kommunen kunne måske sørge for renholdelse, evt. mod opkrævning af betaling hos de pågældende grundejere ?

**5. Storskrald**

Kommunens initiativ med afhentning af storskrald må påskønnes, det er en fantastisk og velfungerende ordning.

Det forholder sig dog således, som vi alle har bemærket, at flere grundejere stiller storskraldet ud på gaden flere dage før afhentningen.

En løsning kunne være, at kommunen ikke havde regelmæssig afhentning, men afhentede et antal gange om året, som så blev averteret for borgerne via hjemmesiden eller lign.

En anden løsning kunne være, at de borgere, der satte skraldet ud for tidligt, fik en tilkendegivelse om, at afhentning ville blive indstillet en periode.

**6. Ukrudtsfjernelse fra fortovene**

Et problem – som tidligere har været nævnt på borgmestermøderne – er, at de store køretøjer, som foretager ukrudtsafbrændingen må respektere køretøjer, der delvis er parkerede på fortovene; derfor får store dele af fortovene ikke afbrændt ukrudt.

En løsning kunne være, at delvis fortovsparkering blev forbudt.

**7. Trafik- og Vejplan.**

På mødetidspunktet er høringsfristen overskredet og de enkelte grundejerforeninger har selv sendt forslag til planen.

Er der bemærkninger som fortjener en debat/Forklaring på dette møde ?

**8: Koordinationsforum – hvad sker der nu?**

Vil dette initiativ igen blive til virkelighed

**9. Mødereferater af de lokale grundejerforeninger og Vej og Park til efterretning.**

Med Venlig Hilsen

Frede Damgaard  
Formand for Fællesrådet  
Damgaardsvej 39  
2930 Klampenborg  
Mob. 28861206  
[fd@ketox.com](mailto:fd@ketox.com)